Soudní exekutor JUDr. Dalimil Mika, LL.M.

Exekutorský úřad Klatovy

Za Beránkem 836

339 01 Klatovy

V \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Sp. zn. soudního exekutora: **120 EX 50792/10**

Sp. zn. exekučního soudu: **59 EXE 1273/2010**

Povinný: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, nar. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 bytem \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Manželka povinného: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, nar. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 bytem \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

Oprávněný: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, IČ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 se sídlem \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Právně zastoupený: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, advokátem v \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

Věc: **Návrh na částečné zastavení exekuce**

 **podle § 268 odst. 1 písm. h) a § 268 odst. 4 o.s.ř.**

 **(ve spojení s § 55 odst. 1 exekučního řádu)**

**Návrh na odklad exekuce**

**podle § 54 exekučního řádu**

**(ve spojení s § 266 odst. 2 o.s.ř.)**

D v o j m o

Přílohy: - kopie pracovní smlouvy ze dne \_\_\_\_

 - kopie výplatní pásky ze dne \_\_\_\_\_

I.

Dne \_\_\_\_\_\_\_\_\_ mi bylo doručeno usnesení o nařízení exekuce, č.j.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ . Dne / spolu s ním mi byl doručen exekuční příkaz k prodeji nemovitosti \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ , č.j. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ .

II.

Domnívám se, že postup soudního exekutora je v rozporu s ustanovením § 47 odst. 1 exekučního řádu. Podle něj *„Exekutor poté, co mu bylo doručeno usnesení o nařízení exekuce, posoudí, jakým způsobem bude exekuce provedena, a vydá nebo zruší exekuční příkaz ohledně majetku, který má být exekucí postižen. Exekučním příkazem se rozumí příkaz k provedení exekuce některým ze způsobů uvedených v tomto zákoně. Exekutor je povinen v exekučním příkazu zvolit takový způsob exekuce, který není zřejmě nevhodný, zejména vzhledem k nepoměru výše závazků povinného a ceny předmětu, z něhož má být splnění závazků povinného dosaženo.“*

Podle § 58 odst. 2 exekučního řádu: *„provedení exekuce více nebo všemi zákonem stanovenými způsoby lze přistoupit současně nebo postupně. Nebrání-li to účelu exekuce, provede se exekuce ukládající zaplacení peněžité částky přikázáním pohledávky, srážkami ze mzdy a jiných příjmů nebo zřízením exekutorského zástavního práva na nemovitostech. Pokud způsoby provedení exekuce podle věty třetí nepostačují k uhrazení vymáhané peněžité pohledávky, jejího příslušenství, nákladů oprávněného a nákladů exekuce, provede se exekuce ukládající zaplacení peněžité částky prodejem movitých věcí a nemovitostí nebo prodejem podniku.“*

Uvedená ustanovení exekučního řádu zakazují exekutorovi přistoupit k takovým způsobům výkonu, které citelněji zasahují práva povinného, pokud se dříve nepokusil o provedení exekuce způsobem, který povinného zasahuje méně citelně. Exekuce prodejem nemovitosti, tím spíše jestliže tato slouží k uspokojování potřeby bydlení povinného a jeho rodiny, je zásadním a krajním zásahem do práv povinného, který je povinný povinen strpět jen jsou-li pro to pádné důvody, spočívající v tom, že exekuci nelze provést žádným jiným způsobem.

Podle § 268 odst. 1 písm. h) o.s.ř. *„Výkon rozhodnutí bude zastaven, jestliže … je nepřípustný, protože je tu jiný důvod, pro který rozhodnutí nelze vykonat.“* Podle § 268 odst. 4 o.s..ř. *„Týká-li se nařízeného výkonu rozhodnutí některý z důvodů zastavení jen zčásti nebo byl-li výkon rozhodnutí nařízen v rozsahu širším, než jaký stačí k uspokojení oprávněného, bude výkon rozhodnutí zastaven částečně.*“ Tato ustanovení se podle § 52 odst. 1 ex. řádu uplatňují i v exekučním řízení.

III.

Pro poměrně nízkou pohledávku oprávněného v celkové výši \_\_\_\_\_\_\_\_\_,- Kč zvolil soudní exekutor zjevně neadekvátní způsob výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí povinného, aniž by předtím využil jiné nabízející se možnosti vymožení pohledávky, například srážkami ze mzdy.

V nemovitosti postižené příkazem k prodeji žiji se \_\_\_\_\_\_\_\_ a v případě, že tato bude prodána, bychom neměli kde bydlet. Bylo by tím zásadně zasaženo do mého práva na rodinný život, a to zejména s ohledem na mé nezletilé děti, kterým v případě neuspokojivého bytového zázemí hrozí nařízení ústavní péče.

Exekutor nezkoumal, zda je možné provést exekuci jiným vhodným způsobem. Taková možnost tu přitom je. Jsem zaměstnán u \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ a můj měsíční příjem v průměru činí \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Kč. Tento příjem nepodléhá dosud exekuci srážkami ze mzdy a pohledávku oprávněného lze z něj tedy postupně uspokojit.

Důkaz: - pracovní smlouvou ze dne ........

 - výplatní páskou za měsíc ........

IV.

**Vzhledem k výše uvedenému proto navrhuji, aby soudní exekutor rozhodl, že se exekuce částečně zastavuje, pokud jde o nařízení exekuce prodejem nemovitosti povinného exekučním příkazem č.j. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ze dne \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.**

**Vzhledem k tomu, že lze očekávat, že exekuce bude částečně zastavena, navrhuji, aby soudní exekutor rozhodl, že exekuce se odkládá až do rozhodnutí o návrhu na její částečné zastavení.**

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (jméno a podpis)