Nejvyšší státní zástupkyně/Nejvyšší státní zástupce

Jezuitská 4

660 55 – Brno

V ... dne .......................

**Věc: Podnět k podání návrhu na popření otcovství soudu**

Podatel podnětu: **Veronika Xxxová**, narozena ..., bytem ……., jménem svým a jménem svého nezl. syna

Případní účastníci řízení:

nezl. dítě: **Emil Xxx**, narozen ...., bytem u matky

Otec: **Josef Xxx ...**, narozen ......, bytem ……….,

Matka: **Veronika Xxxová**, narozena ..., bytem …….,

**Přílohy:**

- kopie oddacího listu

- kopie rodného listu nezletilého

**I.**

Dne ... jsem uzavřela manželství s otcem nezletilého. Již velmi brzy po sňatku jsme však přestali žít jako manželé. V současné době probíhá na základě mého návrhu řízení o rozvodu manželství u Okresního soudu v ... pod sp. zn. ……...

Za trvání manželství se mi narodil syn, nezl. Emil Xxx, nar. ... Jako otec je v rodném listě zapsán můj manžel, avšak faktickým (biologickým) otcem nezletilého je můj druh, ……, nar. ….., s nímž žiji již... Radá bych se domohla popření jeho otcovství k nezletilému Josefu Xxx, ale nemám právního vzdělání a nevaděla jsem, jak se popření domoci. Mezitím bohužel lhůta k popření otcovství ohledně nezl. Emila Xxxa již uplynula, a proto je jedinou možností, jak mohu dosáhnout popření otcovství, podání tohoto podnětu.

Nezletilého Josefa vychovávám společně se svým druhem, syn jej vnímá jako svého otce. Naproti tomu na základě zákonné domněnky určený otec se na výchově syna nikdy nepodílel, nezná jej, nikdy ani nepřispíval na jeho výživu.

Biologický otec dítěte hodlá v případě, že dojde k popření otcovství, uznat své otcovství a nadále plnit veškeré své povinnosti z toho vyplývající.

Možné důkazy:

- kopie oddacího listu

- kopie rodného listu nezletilého

- výslech matky nezletilého

- výslech druha matky, ………., nar. ………., bytem ………….

**II.**

§ 62 odst. 1 zák. o rodině stanoví, že *„Uplynula-li lhůta stanovená pro popření otcovství jedním z rodičů, může nejvyšší státní zástupce, vyžaduje-li to zájem dítěte, podat návrh na popření otcovství proti otci, matce a dítěti.“*

Podle mého názoru je v daném případě ve zřejmém zájmu nezletilého, a to jak z hlediska práva, tak i z hlediska přirozených společenských vazeb, aby jeho otcovství bylo právně určeno v souladu s faktickým stavem. Určený otec nezletilého se o něj vůbec nezajímá a nijak se nepodílí na jeho výchově. Naproti tomu biologický otec má zájem o nezletilého pečovat a společně s matkou jej vychovávat, což ostatně činí i v současné době a nezletilý jej proto vnímá jako svého otce. Zatímco případnému určení otcovství by nebyly kladeny překážky, k popření otcovství není v současné době již nikdo ze zúčastněných legitimován.

**III.**

Vzhledem k uvedenému dávám tímto jménem mým a jménem mého nezletilého dítěte Emila Xxxa podnět směřující k tomu, aby Nejvyšší státní zástupkyně podala návrh na popření otcovství Josefa Xxx, narozeného ... ve vztahu k nezletilému Emilu Xxxovi., narozenému...

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Veronika Xxxová