Exekutorský úřad Praha 5

JUDr. Juraj Podkonický , Ph.D., soudní exekutor

Evropská 6636/132

160 00 Praha 6

V………dne………

Ke sp. zn. 123 EX 9492/10

 ..................... */zde vypsat jednotlivě sp. zn. exekucí/*

 .....................

 .....................

Věc: **Návrh na spojení věcí**

 **podle § 112 odst. 1 zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve spojení s §**

 **52 odst. 1 zák. č. 120/2001 Sb., exekuční řád**

Navrhovatel - povinná: Petra Nová, nar. 5.5.1980

 trvale bytem Kněžská 5, 400 01 Ústí nad Labem

**I.**

U pověřeného soudního exekutora JUDr. Juraje Podkonického, Ph.D., Exekutorský úřad Praha 5, jsou proti mně vedeny k dnešnímu dni tyto exekuce:

1. exekuce oprávněného ............... k vymožení částky .......... Kč a jejího příslušenství, sp. zn. .........

2. exekuce oprávněného ............... k vymožení částky .......... Kč a jejího příslušenství, sp. zn. .........

3. exekuce oprávněného ............... k vymožení částky .......... Kč a jejího příslušenství, sp. zn. .........

4. exekuce oprávněného ............... k vymožení částky .......... Kč a jejího příslušenství, sp. zn. .........

U všech výše uvedených exekucí se jedná o:

* totožnou povinnou,
* totožného oprávněného,
* pověření totožného exekutora k provedení exekuce

a věci spolu skutkově souvisí, neboť se ve všech případech jedná o vymáhání pokuty za porušení povinnosti vůči Dopravnímu podniku hl. m. Prahy, a. s.

**II.**

Ve smyslu § 52 odst. 1 exekučního řádu je třeba na exekuční řízení použít přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu, nestanoví-li exekuční řád něco jiného. Dle § 52 odst. 2 exekučního řádu je exekutor při provádění exekuce oprávněn konat všechny úkony, které občanský soudní řád svěřuje při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli či jinému zaměstnanci soudu za podmínky, že exekuční řád nestanoví něco jiného. Exekuční řád se k otázce spojení věcí nevyjadřuje. Je proto třeba subsidiárně použít ustanovení občanského soudního řádu, resp. jeho § 112. Jmenované ustanovení zákona stanoví, že v zájmu hospodárnosti může soud, potažmo exekutor, spojit ke společnému řízení věci, které spolu skutkově souvisí nebo se týkají týchž účastníků. Jak vyplývá z čl. I. tohoto návrhu, požadavky kladené dle občanského soudního řádu na spojení věcí jsou v dotčených exekučních řízeních splněny.

**III.**

Vzhledem k výše uvedenému a k požadavku hospodárnosti žádám, aby věci vedené u soudního exekutora JUDr. Juraje Podkonického, Ph. D., pod spisovými značkami ....................... byly spojeny ke společnému řízení s tím, že náklady oprávněného v exekučním řízení, odměna exekutora a paušální náhrada hotových nákladů exekutora, budou uplatněny a vymáhány pro všechny jmenované exekuce jen jednou.
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