Městský soud v Brně

Rooseveltova č. 16

B r n o

*p r o s t ř e d n i c t v í m*

Městského státního zastupitelství v Brně

Kobližná č. 22

B r n o

**sp. zn.** 1 Zt 111/2011

V Brně dne 1. ledna 2011

Obviněný: Jan Novák, nar. 1. 1 1970, invalidní důchodce, bytem Brno, Zahradní č. 1

stíhaný pro trestný čin vydírání podle § 175 odst. 1 tr. zákoníku

Věc: Návrh obviněného Jana Nováka na přiznání nároku na obhajobu bezplatnou v trestní věci vedené u Policie ČR, Městské ředitelství Brno, Služby kriminální policie a vyšetřování, oddělení obecné kriminality, Brno-střed pod sp. zn. MRBM 11KPV-STR-TČ-2011

třikrát

přílohy:

- rozhodnutí o přiznání invalidního důchodu

- potvrzení České správy sociálního zabezpečení o výši invalidního důchodu

- rozsudek Městského soudu v Brně ze dne 1. května 1998 sp. zn. 11 C 111/2009

- rozhodnutí Magistrátu města Brna, odboru sociálních věci, ze dne 1. října 2009 sp. zn. Osv 1111/2009

- určení výše nájemného včetně inkasa

Dne 1. ledna 2011 bylo Policií ČR, Městským ředitelstvím Brno, Službou kriminální policie a vyšetřování, oddělení obecné kriminality, Brno-střed pod sp. zn. MRBM 11/KPV-STR-TČ-2011 zahájeno podle § 160 odst. 1 tr. řádu trestní stíhání mé osoby pro skutek, ve kterém je spatřováno spáchání trestného činu vydírání podle § 175 odst. 1 tr. zákoníku . Skutku jsem se měl dopustit dne 10. listopadu 2010 vůči poškozené Marii Růžové.

V rámci výslechu před policejním orgánem jsem byl poučen, že si mohu v předmětné trestní věci zvolit obhájce, což jsem zatím neučinil, neboť nemám dostatek finančních prostředků. Domnívám se, že by obhájce mohl přispět k náležitému objasnění věci a prokázání mé neviny, když já sám jsem laik, nikdy jsem nebyl trestně stíhán a nevím jak mám postupovat.

Ke svým majetkovým poměrům uvádím následující. Jsem invalidní důchodce. Jediný příjem představuje invalidní důchod ve výši 4.750,-Kč měsíčně. Nevlastním žádný nemovitý majetek, jsem vlastníkem běžného zařízení domácnosti, které je staré přibližně 20 let. Hodnota zařízení je v podstatě minimální. Bydlím v bytě, který je majetkem města na základě nájemní smlouvy. Výše nájmu včetně inkasa činí 3.840,-Kč měsíčně. Z invalidního důchodu hradím výživné na dceru Alenu Novákovou, nar. 1.1.1995, na základě rozsudku Městského soudu v Brně ze dne 1. května 1998 č.j. 11 C 111/2009 ve výši 600,-Kč měsíčně. Rozhodnutím Magistrátu města Brna, odboru sociální věcí, ze dne 1.října 2009 sp. zn. Osv 1111/2009 mi byl přiznán doplatek na bydlení ve výši 1.230,-Kč. Současně předkládám rozhodnutí o přiznání invalidního důchodu, potvrzení České správy sociálního zabezpečení o výši invalidního důchodů, rozsudek Městského soudu v Brně ze dne 1. května 2009 sp. zn. 11 C 111/2009, stanovení výše nájemného a rozhodnutí Magistrátu města Brna, odboru sociálních věcí ze dne 1.října 2009 sp. zn. Osv 1111/2009. Domnívám se tedy, že splňuji všechny zákonné podmínky pro přiznání nároku na obhajobu bezplatnou podle § 33 odst. 2 tr. řádu .

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem

**n a v r h u j i ,**

aby soudce Městského soudu v Brně již ve stádiu přípravného řízení rozhodl, že podle § 33 odst. 2 tr. řádu mám v trestní věci vedené u Policie ČR, Městské ředitelství Brno, Služba kriminální policie a vyšetřování, oddělení obecné kriminality, Brno-střed, pod sp. zn. ČTS:MRBM 11/KPV-STR-TČ-2011 nárok na obhajobu bezplatnou.

 Jan Novák

Návrh na přiznání nároku na obhajobu bezplatnou či za sníženou odměnu lze podat jednak v přípravném řízení, jednak v řízení před soudem. V přípravném řízení je nutno návrh podat prostřednictvím státního zástupce a o návrhu rozhoduje soudce. V řízení před soudem rozhoduje předseda senátu. Skutečnost, že obviněný nemá dostatek finančních prostředků by neměl osvědčovat soud, nýbrž obviněný. Nelze stanovit výčet dokladů, který by měl obviněný v rámci žádosti o obhajobu bezplatnou či za sníženou odměnu doložit, bude záležet vždy na konkrétních okolnostech případu. Zpravidla by se mělo jednat o takové doklady, který dokládají příjmy a nezbytné výdaje. Rozhodnutí podle § 33 odst. 2 tr. řádu se neváže na důvody nutné obhajoby.