Nejvyšší soud ČR

Burešova 20  
657 37 Brno

V Kojetíně dne 1.1.2011

Sp.zn. 1 T 111/2010

Obviněný: Jana Němcová, nar. 1.1.1981

bytem Ostravská 1, Kojetín

Věc: **Návrh obviněného na odnětí a přikázání věci**

podle § 25 tr. řádu

Přílohy: Potvrzení o osobních, majetkových a výdělkových poměrech

kopie rodného listu Karolíny Němcové

kopie rodného listu Davida Němce

V trestní věci vedené u Obvodního soudu pro Prahu 1 pod sp. zn. 1 T 111/2010 jsem obviněna z trestného činu krádeže. Pro plné uplatnění mých obhajovacích práv to znamená, že bych měla dojíždět na vzdálenost 266 km (vzdálenost Kojetín-Praha podle [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz), ve skutečnosti však ještě větší, neboť nemám možnost cestovat autem). To se týká jednak nahlížení do spisu, jednak účasti na hlavním líčení, které se nechci vzdát. Financovat byť jedinou takovou cestu si však nemohu dovolit, neboť jsem nemajetná. Žiji na ubytovně se svými dvěma dětmi, Karolínou ve věku 9 let a Davidem ve věku 6 let, který ještě nenavštěvuje základní školu. Mým jediným příjmem jsou dávky hmotné nouze – ... Cena jedné cesty do Prahy a zpět by mne vlakem a autobusem vyšla na ..... Kč (.... Kč za cestu z ... do, ...Kč za cestu z ... do, podle [www.idos.cz](http://www.idos.cz)). Tyto částky si nemohu dovolit. Své příjmy nemám možnost si zvýšit, jsem dlouhodobě nezaměstnaná, vedená v evidenci uchazečů ÚP, vzhledem k vysoké nezaměstnanosti v mé obci a jejím dostupném okolí se mi však přes mou snahu nedaří najít zaměstnání slučitelné s péčí o děti. Péče o děti je dalším důvodem, proč se nemohu dostavit k Obvodnímu soudu pro Prahu 1, neboť nemám možnost bezplatného hlídání a placené hlídání si nemohu dovolit.

Důkaz: - potvrzení úřadu práce o (ne)vyplácených dávkách a o vedení v evidenci uchazečů

o zaměstnání

- potvrzení o vyplácených dávkách hmotné nouze

- rodné listy dětí

**Z těchto důvodů navrhuji, aby soud trestní věc vedenou u Obvodního soudu pro Prahu 1 pod sp. zn. 1 T 111/2010 tomuto soudu odňal a přikázal Okresnímu soudu v Prostějově.**

§ 25 tr. řádu

Návrh se podává **nejblíže společně nadřízenému soudu**. To je:

1. krajský soud, pokud místně příslušný soud i dožadovaný soud spadají do obvodu téhož krajského soudu
2. vrchní soud, pokud místně příslušný soud a dožadovaný soud nespadají do obvodu téhož krajského soudu, ale spadají do obvodu téhož vrchního soudu
3. Nejvyšší soud, pokud místně příslušný soud a dožadovaný soud nespadají ani do obvodu téhož vrchního soudu

Podnět lze podat v kterémkoli stadiu **řízení před soudem** (tj. i v odvolacím řízení, v řízení o obnově nebo ve vykonávacím řízení).

Skutečnost, že obviněný bydlí mimo obvod místně příslušného soudu, je **důležitým důvodem** jen v případě, že je tu nějaká významná okolnost, např. stáří, těžká nemoc, invalidita, výlučná péče o několik malých nezletilých dětí apod., která mu brání, aby se dostavil k příslušnému soudu.

O odnětí a přikázání věci rozhoduje soud v neveřejném zasedání tříčlenného senátu, a to usnesením, proti kterému není přípustná stížnost.