Městský soud v Brně

Rooseveltova č. 16

B r n o

*p r o s t ř e d n i c t v í m*

Městského státního zastupitelství v Brně

Kobližná č. 22

B r n o

V Brně dne 1.listopadu 2011

Obviněný: Jan Novák, nar. 1.1.1960

 bytem Slezská 275, 500 01 Hradec Králové

Poškozený: Petr Stejskal, nar. 2.2.1970

 bytem Prašná 9, 800 00 Brno

Věc: **Návrh poškozeného na přiznání nároku na bezplatnou právní pomoc ve**

 **věci vedené u Policie ČR, Městské ředitelství Brno, Služba kriminální**

 **policie a vyšetřování, oddělení dopravní kriminality Brno-střed, sp. zn.**

 **DPKNN 11/11111111**

Přílohy: - kopie pracovní smlouvy ze dne 1.1.2007

 - výpis z účtu za měsíce srpen, září, říjen 2011

 - kopie rodných listů dětí

 - kopie vyrozumění Policie ČR, sp. zn. 11111/11111, ve věci trestného činu

 zanedbání povinné výživy Jany Dubské

 - potvrzení o úhradách poplatku za mateřskou školu

Pod výše uvedenou sp. zn. bylo dne 1.10.2011 zahájeno trestní stíhání obviněného Jana Nováka pro spáchání trestného činu těžkého ublížení na zdraví z nedbalosti, kterého se dle obvinění dopustil dne 30.8.2011 v Brně na ulici Vítězná u zastávky autobusu místní hromadné dopravy, když mi nedal přednost na přechodu pro chodce a srazil mne nákladním automobilem zn. Iveco, SPZ B1111. Tímto činem mi byla způsobena jednak majetková škoda na věcech, které jsem měl na sobě a u sebe, tuto škodu uplatňuji v samostatném přípisu spolu s tímto návrhem ve výši 3.500,- Kč. Dále mi byla způsobena újma na zdraví, spočívající ve zlomenině raménka stydké kosti a dosud blíže neurčeného poškození kolene, jak vyplývá též z dokumentů ve spisu. Nárok na náhradu této škody uplatňuji ve zmíněném přípisu předběžně ve výši 50.000,- Kč. Protože nemám právní vzdělání, nedokáži sám vyčíslit jednotlivé složky tohoto nároku, ani nevím, co je třeba k jejich prokázání. Bez pomoci advokáta patrně nebudu schopen svůj nárok obhájit. Domnívám se, že vzhledem k povaze a výši uplatňované náhrady škody není v mém případě zastoupení advokátem nadbytečné.

V současnosti se nacházím v tíživé sociální situaci, proto si nemohu dovolit placenou právní pomoc. Jsem zaměstnán u firmy Tacco s měsíčním příjmem 10.500,- Kč čistého, což je můj jediný příjem. Od úrazu dne 30.8.2011 jsem na nemocenské, kdy mi na účet chodí nemocenské ve výši 7.200,- Kč. Starám se sám o dvě nezletilé děti ve věku 5 a 8 let. Jejich matka Jana Dubská před několika lety opustila společnou domácnost a její pobyt je neznámý, výživné neplatí. Měsíčně platím částku 6.300,- Kč za bydlení včetně služeb, dále 300,- Kč za mateřskou školu MŠ Krátká 38, kterou navštěvuje syn Dominik, ze zbylých peněz jen s obtížemi hradím potřeby svých dětí a své (strava, oblečení, potřeby do školy, návštěvy lékaře apod.).

Z uvedených důvodů

n a v r h u j i,

aby soudce Městského soudu v Brně rozhodl, že podle § 51a odst. 1 tr. řádu se mi přiznává v trestní věci vedené Policií ČR, Městským ředitelstvím Brno, Službou kriminální policie a vyšetřování, oddělení dopravní kriminality Brno-střed, sp. zn. DPKNN 11/1111111, nárok na právní pomoc poskytovanou zmocněncem bezplatně.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Petr Stejskal

Návrh na bezplatnou právní pomoc včetně příloh, jimiž má být prokázána jeho důvodnost, podává poškozený v přípravném řízení prostřednictvím státního zástupce, který k němu připojí své vyjádření.

V řízení před soudem podává poškozený návrh soudu, který ve věci koná řízení v prvním stupni.

Proti usnesení, jímž se o návrhu poškozeného rozhoduje, je přípustná stížnost, jež má odkladný účinek a kterou je třeba podat ve lhůtě 3 dnů od doručení usnesení poškozenému.